3ヶ月留学のススメ (ロボティクス編)

○宮下修平(スイスチューリヒ大学 AILAB)

Design of a stay at a lab overseas

*Shuhei MIYASHITA, Artificial Intelligence Laboratory, University of Zurich

Abstract —Although the meaning of studying abroad varies across researchers, it is socially recognized the importance of acquiring experiences in different countries/environment. In this paper, we argue the purpose of studying overseas. We introduce various possible styles of such study and describe the critical points. We firstly classify styles by the period of stay, and explain the corresponding prerequisite of challenges. We further discuss the meaning of globalization, which is thought of as a recent ongoing trend in the world, and examine its potential, including some possible actions which we believe are helpful for the challenge of abroad study.

1. はじめに

現在スイスチューリヒ大学で博士課程に在籍し、Rolf Pfeifer 教授の指導の下セルフアセンブリロボットの研究に携わっているものです.以下の内容は留学の意義を議論することを目的として、今年中旬、私がアメリカカーネギーメロン大学の研究室に滞在していたときの経験を元に執筆したものです(なお昨年の内容は[1]にあります).

2. 日本人の英語と留学の意義

グローバル化が叫ばれています.この10年で我々日本人の英語力が飛躍的に上昇したなどといったニュースは耳にしませんが、しかもどうやら必要となっている状況が以前と異なってきているようで、どこに学習の軸を設定すればよいのかわかりにくくなっています.ではその変化がどういったもので、我々はどのように対処するのが効果的なのでしょうか.

英語力の獲得に関していえば、やはりこれまでと同様、海外に出て外国人と触れ合う留学の効果はそれなりにあると思います.一般に「日本人にしてはうまい」と評されるレベルが判りやすい到達目安のようですが、一、二年という期間海外で過ごす機会が得られれば、概ね各々の到達目標に達し、その後の年月にわたって使えるものとなると考えられているようです.国際会議における日本人の発表を聞かれても、その方が海外生活経験者かどうかはある程度推測ができるのではないでしょうか.しかしそれほどの期間日本を離れなくては効果が認められないものなのでしょうか.

多くの人にとって留学の機会は突然にして訪れるようです。お金があたった、時間に余裕がなかったがための最後のチャンス、相手先との話がとんとん拍子に進展した、など理由は様々のようですが、いざ決まったという肝心な時に、じっくり計画を練っ

ている時間がないのも事実です. 多くの期待が交錯 する留学の意義を, 留学者側と受け入れ側に分類し ますと下記のようになるのではないでしょうか.

留学者側

- 1. コラボレーション
- 2. 研究情報・傾向などの収集・分析
- 3. 海外生活及び外国人慣れ
- 4. 自らの研究時間の確保・第2の視点の導入受け入れ側
- 1. 人脈ネットワークの形成
- 2. ラボの宣伝
- 3. 外部刺激の導入
- 4. プロジェクトの人手の増加 など.

3. 留学のパターン

3.1 漱石型か鴎外型か

留学の形態には大きく分けて二つあるとは、私よ り上の世代の方々から耳にした言葉です. 片道切符 でゆく「鴎外型」と、往復切符で帰国先があるとい う前提で渡航する「漱石型」だそうで、鴎外型はア ウェーに身を置き続けることによる自己研鑽の色 合いが強く, 本人の長期的な成長には寄与するでし ょうが、日本か海外かということは本質でない場合 も多いようです. また長期を前提とした時間対効果 には疑問が付きまとうため, あまり一般的ではない といってでしょう. 「お得意様」としてではなく, 「人間力学の一モーメント」として相手の社会に入 っていくのは想像以上に敷居が高く, またこのタイ プは帰国時にそのタイミングと帰国後の処遇を自 らの意思によって下さなくてはならないようです. その多くは、それなりの満足感と新たな船出への不 安を胸に同居させながら帰国することになり、見返 りも大きいものの, それ相応の覚悟が必要でしょう. 以下漱石型を念頭に話を進めます.

3.2 期間別分類

それではロボティクスに従事する日本の研究者 の留学のパターンを期間によって分類してみます.

- 2週間~1ヶ月:若手が渡航費を獲得してくる場合が多い.ラボでの発表も経験し,「海外のラボでの生活」のイメージができる.いい刺激になり,今後につながるケースも多い.もちろんラボの中では「通行人」.鍵すらもらえないのが普通ではあるが,本人にとっては案外効果的なのがこの期間.研究発表一日,ラボ見学一日のあとはPCに向かって日本の仕事をただこなすだけになりがちだが,できれば現地の日本人とコンタクトを取り,他にもいくつかラボ・大学を見て回れるとベスト.帰国後はお世話になった人をこちらが代わってホストするという約束をプレゼンのはじめにアピールしておくといいでしょう.スライドの二枚目には所属ラボと大学の紹介を忘れずに.
- 2~3ヶ月:日本での日常から逃避するには手ごろ な期間. 研究に充てればいい視点を持ち帰れる可 能性も高い. ただ言い換えれば現地において人と の交流や,はたまた研究そのものからも逃げ切れ てしまう長さ.日本から持ってきた(降ってくる) 仕事の処理と、観光がメインになりがち. 立ち位 置を間違えるとラボ内で孤立化し、滞在そのもの が疎んじられるケースも. 分野によっては「おた くの最新の AFM でデータで」といった目的意識が はっきりしている事例もあるが、ロボティクスに おいては設備を目的とはし難しいため自ら居場 所をプロデュースする工夫が必要. なお3ヶ月と いう滞在は相手のラボにかなり負担になると考 えたほうがいいと思います. これは我々が思う以 上に,知名度の高いラボには年間想像以上の短期 滞在者が出入りし,アットホームな雰囲気を妨げ る傾向にあるからです(海外に限らず).まずど のプロジェクトに参画するかはっきりさせるこ と、誰と一緒に動くか決めること(ホスト役の選 定をラボのボスに頼む),そしてなにをどこまで するか仲間と普段から積極的に会話し, ビジョン を共有していることが重要です. 相手が欲しがる ようなパーツを大量に購入してお土産として持 っていき,滞在中は共同工作するといった手も効 果的. 可能ならば帰国後は共同研究者を同程度の 期間日本に呼び,累計半年ほどでペーパーを一緒 に書くなどといった方法もあり. ヨーロッパはど こに行っても見所がある一方,アメリカは都市間 の移動が容易でなく観光ポイントも限られてい るため, 研究に集中したい場合はアメリカに, 俯 瞰的な視点を導入したい場合はヨーロッパに行 くのがいいでしょう(?). なおノートパソコン は力のある,かつ主要ソフトはすべて入った大型

のものと,持ち運びやすくかつバックアップになる小型のものと2台あると便利.ドローイングやCAD ソフトなどはホスト先に迷惑をかけず個人のペースで研究を進める手助けとなるため重宝します.また成田空港でラボの全員にいきわたる数の入った餅菓子のセットでも買って配れば,来ました,という自己紹介代わりになります.行き先がアメリカの場合は自らのニックネームをあらかじめ決めておき,はじめからそれで呼んでもらったほうが覚えてもらえます.またお昼はラボの人たちとなるべく食べに行きましょう.現地で通じる携帯を持っておくと相手方に迷惑がかかりません.自宅からもって行くお気に入りの箸4 揃程度をお忘れなく.

- 半年:「何かひとつは研究をした」が求められる期間.頭ははじめからフル回転なものの最後の2,3ヶ月ほどでようやく手が動きはじめ,それなりに充実をつかんで帰国するパターン.獲得した語学力は帰国後簡単に消滅するためある程度の割り切りは必要.中途半端という印象もあるが,時間の無い場合はこれで十分.ホストのチームがどの程度協力的かをたえず測りながら距離間に工夫を.同じ研究室にすでに日本人がいた場合ば設備の使い方など教えてもらえるかもしれません.
- 1年:妥当な長さ.一年という長期の滞在のため、腹も据わり、コミュニケーションスキル・語学力の向上が(留学しなかった場合と比べ)本人に確実に見込める.この期間なら現地で友人も作りやすいので、特に滞在初期に出会った人との関係はゆっくり育てましょう.研究に関しても帰国後プロジェクトを立ち上げられるようなアイディとしてを練れる長さ.ホームシックも経験し、人と一日も成長する.日本人ばかりと付き合うと若干罪感を伴うが、英語力の向上にはさして差が出ないと思われる.お子さんがいらっしゃる方は、その記憶に残るくらいの年齢で連れて行ってあげられると理想的.ラボのメンバーにはコミュニケーションで助けてもらいながら、研究でリードし、共著で論文を出しましょう.
- 2年:初年度ほど上達しない語学力に焦り,スランプも経験できるくらいの長さ.四季を通して同じことを二度経験するため,初年度圧倒された様々な事柄を落ち着いて理解・分析できる.研究成果を出さなければ大きな時間的ロスになるというプレッシャーもあり,留学にはそれなりの覚悟が必要.国際会議では会場をひきつけられるようなプレゼンがある程度できるレベルに.

なお 10 人いれば 10 通りのやり方があるのが留学だと思います. 以上あくまで一例として参考にしてください.

4. 日本式グローバル化を考える

4.1 なぜグローバル化

一般に日本の大学が海外に対して閉鎖的だという 指摘が一部あります.これは、日本語での入試がほ ぼ必須の学部はともかく、大学院においても外から の留学者受け入れが欧米に比べ出遅れているとい った問題意識であり、分野にも依るかもしれません が、確かに留学者数に差はあるようです.

まず、グローバリズムの進行により世界が統一的な方向へ向かっていくというのは誤った認識で、拡散速度を上げることにより起こるのはラテラルインヒビションに代表される非均質化です。日本は富みをでっち作り上げるという経験が(良い意味でも)あまりないため平行移動による流入(儲けるという概念)が基本で、その場合、隣の畑より相対的に1パーセントでも上回ればスルスルと流れ込んでくるシステムが出来ますが、0.1パーセントでも下回れば栓の開いたシンクとなりマイナスの数値たちと日々付き合うことになります。

アメリカの大学へ滞在すると、それがディズニーランド+ウインブルドン型のシステムであることに気付くと思います. もともと何もない更地に箱をつくり、そこに夢を与え、そこでレベルの高い外国人に費用は本人もちで試合をさせ、興行収入を落とさせる方式です. 昨今市場には不確定要素が多く、またダイナミックなルールの変更が頻繁に行われる傾向があるため、探索空間をたえず広げて社会を回してゆくこの手の最適化戦略が、リードを保ちながら富の流入を促すこの種の方式に有効に働くのは納得のいくところです.

4.2 まずラボに外国人を受け入れる

最近感じたことですが、日本から留学に来られる 研究者の出身ラボに,外国人がいるかどうかはある 程度推測ができるような気がします. 主観的ですが, つまりそういった方は,外国人に対して免疫があり, 慣れているため、留学当初のカルチャーショックを 比較的受けずに生活のスタートアップが切れてい るように思えたのです. 逆にそうでない方は、人に 慣れる段階からのラウンチングとなり、余分な負担 を負っているように感じました. もし日本での外国 人との日常経験が海外へ出るにあたって程度の差 はあれ, ある程度有効に機能するならば, 日本にお ける研究室に一人二人外国人がいる環境を整える 意義はあるのではないでしょうか. それこそ国内で 実践できる国際化対応ともいえます. 特に, 外国人 をサポートしてあげていたなどとという経験は貴 重で, 文化的な距離感を肌で感じるよい経験が積め るのではないでしょうか. また二人いればお互い助 け合いながら後輩の留学生に情報を引き継いでい

く仕組みも作れるかもしれません.

4.3 学生を日本へ誘致する奨学金のブランド化を図り、プロジェクト情報を載せたホームページを用意する

日本がアメリカ型を追求するのが良いかどうかは 意見が分かれるところでしょうが、同様のポレンシャルが日本のロボティクスにあるかと問われると、 それは間違いなくあると思います。多くのアジアの学生たちの、日本へのまなざしは熱いものがあります。昨今は、自国の、もしくは日本政府の奨学金を受けそうした留学生が増えてきた印象はありますが、彼らがロボティクスの教育を日本で受けたという「勲章」に見合った対価をその後果たして十分に受けとっているかというと、そうではないと感じざるを得ません。一般に日本の大学名は、欧米人にとって覚えにくく、また数も多いため、留学生は卒業後、再び個人の力で海をわたっていかねばならないのが現状ではないでしょうか。

これに対応し、例えば、今日本に存在する留学生向けの奨学金のブランド化を図るというのはどうでしょうか。つまり、フルブライトやマリーキュリー、エラスムスのような有名ブランドの名を冠したランドマーク的な奨学金をつくる(もしくは変更する)。例えば「どらえもん Robotics プログラム」のような東南~南アジアに絶対的なブランド力を誇る、しかも日本の文化を端的に表すようなネーミングで、かつその奨学金を受け取っている人が、その知名度ゆえ日常においてすら「えっあなたどらえもんなの?」と一目置かれる状況を実現するものです。個々の研究室・大学のブランド力を補完し、海外からの優秀な人材を集中的に集め配分するよい広告棟にならないでしょうか。

スイスにしろドイツにしろフランスにしろイタリ アにしろ, 他の地域との結びつきを懸命に築こう, そして維持しようと涙ぐましい努力をしているの は各国共通です. ここスイスでは SiROP という学生 交換プログラムがあり[3], HP 上ではプロジェクト 単位での学生募集の告知と、学生からのアプライが P2P で行われています. その認知度からか, 応募は 国外からも広くあり、ラボと個人を結ぶ、効率的か つ信頼できる手段として機能しています. 認定を受 けた各研究室が独自に学生を募集のポスティング ができ、選定を行えるこのようなシステムは、日本 でも有効に機能するのではと考えます. なお細かい ですが採用後のトラブル防止のため, 海外から学生 を採用する場合, バックアップとなる出身大学の責 任者(教授・留学課など)とのコンタクトがあると いいと思います.

4.4 海外に日本と関係の深いハブを育てる

アメリカなどでは、そこでポジションを得た海外 出身の教授の周りに, 出身国を同じくする学生が集 うというケースが数多く見られます. 中国人教授の ラボに中国人の学生が、韓国人教授のラボに韓国人 がと、昨今のアジアからの留学生の増加を背景に、 この傾向はしばらく続くように思われます. この点 においてはまず,海外に滞在してる日本人研究者と, 国内にいる研究者とを(特に意識的なレベルで)よ り強固に繋ぐことで一定の対処ができるものと思 われます. まず海外に(流動的かつ孤立して)滞在 している日本人同士のネットワークを認識できる 仕組みを作る(今誰がどこのラボにいるかわかる世 界地図のようなものが Web 上にあると、出張のとき など便利かもしれません).同時に、日本とコネク ションの強いラボが現地にできたら, 交流を持続さ せる努力をする. また一年に一度程度, 海外に滞在 する研究者と簡単に情報が交換出来る場 (Web 上で も)がひとつでもあると、アップデートされた情報 が効率よく流通してゆくのではないでしょうか (例 えば[2]). インドなどは海外に出る学生への大学 のサポートがしっかりできている印象を受けます. 一度でも外とのコネクションができれば, 次年度か らは一般的な留学候補地として次年度の学生へ情 報が配られるようになっているところもあるよう です.

4.5 欧米の価値観がわかる日本人を配置

最近,子供を出産された複数の国際結婚のカップ ルから, なぜ日本の役所はミドルネームの登録を認 めないのかと聞かれました.彼らが言うにはそんな 非常識は今どき世界的に稀で,これでは不都合だと いうものです. 日本の役所に保守的な面がないとは 言いませんが (そんな面だらけかもしれませんが), それに対し私は、日本のような漢字圏では表意文字 を使うため、ひとつの名前の中にいくつかの意味を 取り込むという作業をその過程で経験し、ミドルネ ームを用意する必要性が過去になかったのではな いかと意見を述べました(間違っているかもしれま せんが).一般に、知識・価値観のレベルでの双方 の違いを知ることは重要で、その上で初めて、では 日本のシステムをどう改良していったらいいのか の考察が可能です. 欧米は時に、彼らが思う以上に 自身に無自覚に動いてきたりします.彼らが取るア クションの背後にどういったいきさつがあるのか, 推測できる人が周りに一人いると便利ではないで しょうか.

5. さいごに

EuroVision というテレビ番組をご存知でしょうか. 毎年5月ごろヨーロッパで放映される,およそ40 のヨーロッパ各国がそれぞれ国を代表する歌手を 送り出し、No1を競うという内容で、この夜は祖国 を出、ヨーロッパ各国に散らばっていった人々が祖 国を想い、熱狂し、その出来に一喜一憂するという テレビという枠を超えたイベントです. 今ヨーロッ パは, 反応拡散による非均質化と, 不可逆的な人々 の思いの統合という相反する出来事に直面し、揺れ 動きながらも次の時代へと向かい始めています. 外 へ一歩出てみると, 我々日本人の相対的な立ち位置 が思いのほかよくわかるのに気づくと思います. 我々は彼らになる必要はありませんが、しかし我々 は何が得意で、彼らとどう違うのかは外を見なけれ ばわからないのもまた事実です. 主観ですが、社会 の手詰まり感がしばらく続いた日本では、その潜在 能力ゆえに5~10年というスパンで何かをきっ かけに大きく開かれていくポテンシャルを持って いると思います.

最後に、カーネギーメロン大学での滞在時に大変お世話になりました名古屋工業大学の山田篤史先生、および HEUROBINT を企画運営してくださっている松下光次郎さんにこの場をお借りして深く御礼申し上げます。お二方との数々のディスカッションを通して気付くことのできた多くの知見を掲載させていただきました。

参考文献

- [1] "昨年度発表の原稿", http://www.shuhei.net/
- [2] "HUROBINT のウェブサイト", http://www.koj-m.sakura.ne.jp/hurobint/
- [3] "SiROP のウェブサイト", http://www.siropglobal.org/